

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי
וכלכלה), רחוב מנחם בגין 154, תל אביב
6492107; טלפון: 073-3924600 פקס: 03-
5163093

המאשימה

- נ ג ז -

בנימין נתניהו

1.

באמצעות עוה"ד בעז בן צור, ישראל וולנרמן,
דקלה סירקיס, כרמל בן צור ואסנת גולדשמידט-
שרייר, מרח' הארבעה 28, תל אביב; טל': 03-
7155000; פקס': 03-7155001; וכן באמצעות
עוה"ד עמית חדד, נועה מילשטיין, אביחי יהוסף
ויאיר לשם, מרחוב וייצמן 2 (בית אמות), תל
אביב 6423902; טל': 03-5333313 פקס': 03-
533314

שאול אלוביץ'

2.

באמצעות עוה"ד ז'ק חן, שי אילון ותאיר בן
שושן, מרח' וייצמן 2 (בית אמות), תל אביב
6423902; טל': 03-6932077; פקס': 03-6932082

איריס אלוביץ'

3.

באמצעות עוה"ד מיכל רוזן-עוזר ונעה פירר,
מרח' וייצמן 2 (בית אמות), תל אביב 6423902;
טל': 03-6932077, פקס': 03-6932082

ארנון מוזס

4.

באמצעות עוה"ד נוית נגב, איריס ניב-סבאג,
יאנה פוגל-סלוצניק ואריאל אילוז, מרח' וייצמן
2, תל-אביב 6423902; טל': 03-6099914, פקס':
03-6099915

הנאשמים

תשובת המאשימה לבקשת נאשם 1 לקבלת חומרי חקירה

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 25.2.2021, מתכבדת המאשימה להגיש את תגובתה
לבקשת נאשם 1 (להלן: "**הנאשם**") לפי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי [תשמ"ב-1982] (להלן:
חסד"פ), בכל הנוגע לחומרים הקשורים בעד תמיר פרדו (להלן: "**פרדו**").

1. הבקשה מתייחסת לשלושה מסמכים אשר מתעדים מידע שהתקבל מפרדו. בטרם
תתייחס המאשימה לגופם של דברים, היא רואה לנכון להתייחס לטענות כלליות של
הנאשם, שעלו גם בבקשות קודמות, בדבר הסתרה מכוונת של מסמכים הנוגעים לאופן
בו החלו חקירות הנאשם. המאשימה תבהיר כי אין שחר לדברים וממילא הנאשם לא
הניח כל תשתית ראייתית לביסוס טענותיו.

סיווג חומרי החקירה הקשורים בפרדו, כמו כל חומרי החקירה בתיק, נעשה על פי הדין, ובהתאם לכללים שנקבעו בפסיקה ובפרט בבג"ץ 620/02 **התובע הצבאי הראשי נ' בית הדין הצבאי לערעורים**, פ"ד נז(4) 625 (2003) (להלן: "**הלכת התצ"ר**"), בו נקבעה נוסחת האיזון, שעל פיה יש לפעול כדי להכריע בשאלת הרלוונטיות של חומר חקירה, כדלקמן:

"ככל שהזיקה בין החומר לבין השאלות העשויות להיות במחלוקת במשפט רחוקה יותר, כך ניתן להביא בחשבון במסגרת הבדיקה הקונקרטית שיקולים נוספים. יש להביא בגדר השיקולים את מידת הפגיעה שעלולה להיגרם לאחרים – עדים וקורבנות עבירה – ממסירת החומר לנאשם, וכן אינטרסים ציבוריים חיוניים העלולים להיפגע כתוצאה מחשיפת החומר בעומדם אל מול הזיקה השולית והחלשה שבין החומר לפוטנציאל ההגנה של הנאשם." (עמ' 635).

2. לגופם של דברים, בסעיף 6(ד) לבקשתו, מבקש הנאשם קטעים שהושחרו מתוך דו"ח תשאול שנערך לתמיר פרדו מיום 8.8.2017. פרדו תושאל על ידי צוות החקירה בתיק זה פעם אחת בלבד, ביום 7.8.2017. תשאול יחיד זה תועד בשני דו"חות נפרדים, כאשר האחד נמסר במלואו להגנה ואילו בשני הושחרו מספר מקטעים.

במקרה דנן, המקטעים שהושחרו אינם רלוונטיים לתיק שבפנינו. לא זו אף זו, קיים בעניינם אינטרס ציבורי שעלול להיפגע כתוצאה מחשיפת הדברים.

3. בהתייחס למבוקש בסעיף 6(ב) ו-6(ג) לבקשת הנאשם, תבהיר המאשימה כי ביום 16.7.2019 נגבתה מפרדו הודעה על ידי חוקרי יאחב"ל במסגרת חקירה שונה ונפרדת מהתיק שלפנינו, ועל כן היא אינה מהווה חומר חקירה בתיק הנדון ואף אינה נמצאת ברשות המאשימה.

4. יחד עם זאת, בעת גביית ההודעה נערכה הפסקה, על פי בקשתו של פרדו, במהלכה נתקיימה שיחת חולין בין החוקר ופרדו. בהפסקה שוחחו השניים על הליך מינוי לראשות המוסד. דבריו של פרדו בהפסקה תועדו על ידי החוקר בזיכרון הדברים אליו מתייחס סעיף 6(ג). מתוך המידע הנכלל בזיכרון הדברים חלק נמצא רלוונטי לתיק שלפנינו והוא נמסר להגנה ואילו יתר המידע הנכלל בזיכרון הדברים אינו רלוונטי ואף עלול לפגוע באינטרס ציבורי נוגד ועל כן הושחר.

5. לפיכך, המאשימה מסרה לידי הנאשם את מלוא חומרי החקירה כנדרש על פי הדין ועל כן דין הבקשה להידחות.


קרן צבירן-לצטר, עו"ד
סגנית בכירה א'
בפרקליטות מחוז ת"א
(מיסוי וכלכלה)


ד"ר אלון גילדין, עו"ד
ממונה (ראש צוות)
בפרקליטות מחוז ת"א
(מיסוי וכלכלה)